



PROCEDURA IN ECONOMIA AI SENSI DELL'ART. 125 COMMA 9 E 10 DEL D.LGS 163/2006 e s.m.i., INERENTE L'AFFIDAMENTO INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA' E COORDINAMENTO IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVI ARCHIVIO E MAGAZZINO COMUNALE:

importo lavori ca. € 700.000,00

IMPORTO STIMATO DELL'INCARICO: € 38.000,00.-

VERBALE DI GARA n. 2

Addì, venti giugno duemilasedici – Palazzo Municipale - ore 9,30.

Premesso che:

- a) in data 15 aprile 2016 veniva pubblicato su piattaforma Sintel di Arca Lombardia (procedura Id n. 76151112) il bando di gara, con scadenza ore 12,00 del 20/05/2016, per l'affidamento in economia ai sensi dell'art. 125 comma 9 e 10 del D.lgs 163/2016 con pubblicazione della lettera di invito, di importo inferiore a € 100.000,00, dell'incarico di **Direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento in fase di esecuzione dei lavori di Realizzazione nuovi archivio e magazzino comunali**;
- b) sono pervenute formalmente 34 offerte on-line come si evince dal verbale di gara n. 1 in data 13/06/2016;

Visto il verbale di gara n. 1 della seduta tenutasi in data 13/06/2016;

Il RUP, Ing. A. Menotti – Coord. Settore LL.PP. – in rappresentanza del Comune ed alla presenza dei testimoni:

- Arch. Francesca Ughi - Tecnico del Settore LL.PP. e Manutenzioni;

procede alla verifica delle integrazioni richieste a seguito di soccorso istruttorio:

- 1) TEKNEMA PROGETTI S.r.l.: la società ha presentato un'appendice alla polizza di garanzia, pertanto viene ammessa alla gara e si avvierà il procedimento per la riscossione della sanzione; ;
- 2) RTP in costituendo con mandatario Arch. Lara Vanessa Calligaris: ha presentato una nota contenente il chiarimento richiesto in merito al possesso dei requisiti e, verificata la sussistenza degli stessi, viene ammessa alla gara;
- 3) RTP in costituendo LITOS PROGETTI SRL - Ing. Sabrina Freda: ha presentato una motivata istanza di riesame che è stata accolta in quanto il modulo A2 è stato sottoscritto digitalmente da entrambi i professionisti ed, avendo indicato al punto 6 come professionista individuata ai sensi dell'art. 90 comma 7 l'Ing. Sabrina Freda, è stata cumulativamente effettuata la dichiarazione ai sensi dell'art. 38 comma 2 del Dlgs. 163/2006 (fermo restando che l'Ing. Freda aveva anche compilato e sottoscritto il modulo B e che il possesso di tutti i requisiti speciali era in capo al mandatario). Pertanto lo studio è ammesso e non è soggetto al pagamento della sanzione amministrativa;
- 4) CSA STUDIO: ha presentato una nota di contestazione della richiesta di integrazione che il Rup ha motivatamente rigettato; non avendo presentato l'integrazione richiesta lo studio viene escluso e si avvierà il procedimento per la riscossione della sanzione;

Comune di Arese

Via Roma, 2 - 20020 Arese MI

Codice fiscale e partita IVA 03366130155

tel. 02.935271 - fax 02.93580465

www.comune.arese.mi.it - p.e.c. protocollo@cert.comune.arese.mi.it



5) Studio di progettazione Ing. Stefano Geddo : ha presentato la dichiarazione richiesta ed ha anche provveduto al pagamento della sanzione pecuniaria pertanto è ammesso alla gara;

6) Dario Menichetti arch.: non ha presentato alcuna integrazione pertanto il professionista viene escluso e si avvierà il procedimento per la riscossione della sanzione;

Si prosegue quindi con l'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche della ditte ammesse ed alla lettura del ribasso offerto sull'importo a base d'asta di € 38.000,00- :

Essendo pervenute più di 10 offerta si procede al calcolo dell'anomalia e all'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (vedi allegato A al presente verbale).

Si dichiara quindi aggiudicataria provvisoria la società **TEAM PROJECT Srl** con sede in via Libertà 5 - Brembilla (BG) - p.iva 02746590161 che ha praticato lo sconto del 47,6% sull'importo a base d'asta di € 38.000,00 e pertanto ha offerto un prezzo di € 19.912,00.

Si da atto che il secondo classificato è l'Ing. Felice Giordani di Gussago (BS) - p.iva 03317830176 che ha offerto lo sconto di 46,782%.

Il Rup procederà alle verifiche di legge sull'aggiudicatario provvisorio e sul secondo classificato.

Si da atto inoltre che in sede di aggiudicazione definitiva si dovrà disporre la restituzione delle somme versate mediante bonifico bancario e/o assegno circolare a titolo di garanzie alle seguenti società :

pagamento con bonifico bancario

- Ing. Sebastiano Moioli di Nembro (BG) - p.iva 01064510165
- Studio di progettazione Ing. Stefano Geddo di Rovigo - 00730660297

pagamento con assegno circolare

- CSA STUDIO di Rho (MI) - p.iva 09431600965

Si procederà all'avvio del procedimento per la riscossione della sanzione amministrativa nei confronti dei seguenti studi professionali:

- TEKNEMA PROGETTI S.r.l. di Torino - p.iva 08991020011
- CSA STUDIO di Rho (MI) - p.iva 09431600965
- Dario Menichetti arch di Livorno - p.iva 01378060493

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

La seduta viene chiusa alle ore 11:00 per il controllo dei calcoli dell'anomalia effettuati di default dal sistema Sintel.

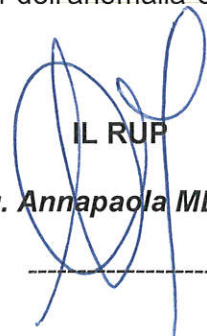
I TESTIMONI





IL RUP

Ing. Annapaola MENOTTI



concorrente	offerta %	scarto	ali	anomale	importo offerta		Guida
1 Lara Vanessa Calligaris - architetto	20,01000		(ala)	-	-	<i>Importo soggetto a ribasso:</i>	
2 R.P.P. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	23,15000		(ala)	-	-	<i>Importo NON soggetto a ribasso</i>	
3 SA&G1 Engineering srl	30,00000		(ala)	-	-	IMPORTO TOTALE DA APPALTARE	-
4 ENGINEERING SRL	31,57900		(ala)	-	-	Numero offerte presentate = A	31
5 Ing. Vincenzo Corradino	33,00000		-	-	-	Numero offerte non ammesse = B	-
6 STUDIOSPS S.R.L.	33,33000		-	-	-	Numero delle offerte ammesse = C = A-B	31
7 BRAMANTI GIUSEPPE	34,17350		-	-	-	10% delle offerte arrotondato = D	4
8 ARCHITECTS SRL	40,00000		-	-	-	offerte uguali sul limite delle ali = E	-
9 Archimago srl	40,69000		-	-	-	offerte che non concorrono alla media = F = Dx2 +E	8
10 archietto ELIO CONTE	41,20000		-	-	-	offerte che concorrono alla media = C - F	23
11 M+ ASSOCIATI	42,16000		-	-	-	Somma offerte che formano la media	1.027,5345
12 LITOS PROGETTI SRL	44,87000	0,195	-	-	-	MEDIA OFFERTE CENTRALI = M1	44,6754
13 Ing Riccardo Auteri	45,33000	0,655	-	-	-	offerte superiori alla media centrale	16
14 Studio Tecnico Franzese	45,50000	0,825	-	-	-	SOMMA DEGLI SCARTTI	48,1744
15 Ing. Sebastiano Moioi	45,85000	1,175	-	-	-	MEDIA DEGLI SCARTTI = M2	3,0109
16 SRL	46,40000	1,725	-	-	-	SOGLIA DI ANOMALIA = M1 + M2	47,6863%
17 VACCA	46,42000	1,745	-	-	-	Numero offerte pari o superiori alla soglia di anomalia	12
18 Ing. Felice Giordani	46,78200	2,107	-	-	-	Miglior offerta inferiore alla soglia di anomalia	47,600%
19 Team Project srl	47,60000	2,925	-	-	-		
20 Gruppo Mercurio S.r.l.	47,79000	3,115	-	-	-	simulazione offerta da contrattualizzare: num.	
21 Studio 4C S.r.l.	48,19000	3,515	-	-	-	<i>Ribasso dell'offerta da contrattualizzare</i>	47,600%
22 sidoti engineering srl unipersonale	48,77800	4,103	-	-	-	<i>Importo del ribasso (risparmio)</i>	-
23 Aliquò Vito	49,10000	4,425	-	-	-	<i>Importo del CONTRATTO</i>	-

8

24	STUDIO TECNICO DI INGEGNERIA 2MASTEAM - ING. MASSIMILIANO COLLETTA, ING. MARCO FALOCCHI	49,36900	4,694	-	<i>in anomalia</i>	-	percentuale garanzia fidejussoria	75,200%
25	ING. DARIO FANTATO MGA4STUDIO Mauro Bellora Giuliana Morisano Architetti Associati	49,47600	4,801	-	<i>in anomalia</i>	-	Importo garanzia fidejussoria	-
26	Associati	50,34500	5,670	-	<i>in anomalia</i>	-	(ridotta al 50% per impresa certificata)	-
27	Ing. Paolo Sassi	51,18100	6,506	-	<i>in anomalia</i>	-		
28	Studio AR di Alessandro Rastelli	51,25000		(ala)	<i>in anomalia</i>	-		
29	Ing. Virgili Andrea	53,80000		(ala)	<i>in anomalia</i>	-		
30	Studio di progettazione Ing. Stefano Geddo STUDIO ARCO	56,71050		(ala)	<i>in anomalia</i>	-		
31	Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe	62,14000		(ala)	<i>in anomalia</i>	-		
32								
33								
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								
41								
42								

Pr

